



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน



สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

คำนำ

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน (Risk Assessment for Conflict of Interest) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย

นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือแนวทางในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก
15 กุมภาพันธ์ 2567

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | |
| สารบัญ | |
| ส่วนที่ ๑ บทนำ | |
| 1. หลักการและเหตุผล | 4 |
| 2. วัตถุประสงค์ | 6 |
| ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | |
| ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง | 7 |
| ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง | 8 |
| ขั้นตอนที่ 3 เมทริกส์ระดับความเสี่ยง | 12 |
| ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง | 15 |
| ขั้นตอนที่ 5 แผนบริหารความเสี่ยง | 16 |
| ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานเฝ้าระวังความเสี่ยง | 17 |
| ขั้นตอนที่ 7 การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง | 18 |
| ขั้นตอนที่ 8 การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง | 19 |
| ขั้นตอนที่ 9 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง | 20 |
| ส่วนที่ 3 ภาคผนวก | |
| คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | 22 |

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน (Risk Assessment for Conflict of Interest) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กรภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงินเช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กรเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัยคือ

1) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานเป็นต้น

2) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมืองเป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการพนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นนี้อาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้นแต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรมเนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุ ทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤตมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง

การระบุความเสี่ยงหรือการค้นหาความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง หน่วยงานต้องทำการระบุภาระงานหลัก / ภาระงานย่อยของหน่วยงาน ที่มีความเสี่ยงหรือโอกาสที่อาจเกิดการทุจริต โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงอยู่แล้ว หรือไม่ โดยพิจารณาปัจจัยความเสี่ยงทั้งปัญหา / พฤติกรรมที่เคยรับรู้ที่เคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ เรียกว่า Known Factor และปัจจัยความเสี่ยงที่มาจาก การพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น หรือ Unknown Factor เพื่อนำไปพิจารณาเตรียมการป้องกันและวางแนวทางการจัดการการสำรองไว้เผื่อเกิดขึ้น โดยค้นหาความเสี่ยงให้ได้มากที่สุดแล้วจึงทำการแยกว่าความเสี่ยงใดเป็น Known Factor Known หรือ Unknown Factor

การระบุความเสี่ยง

| ภาระงาน | การระบุความเสี่ยง |
|---|--|
| 1. การจัดซื้อจัดจ้าง | ๑) มีระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้อง ค่อนข้างมาก และมี การปรับเปลี่ยน ระเบียบอยู่ตลอด ๒) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีหลาย ขั้นตอน โดยอาจ มีผู้ปฏิบัติงานเพียง คนเดียวทำให้เกิดความผิดพลาดได้ ๓) ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจ ไม่เพียงพอหรือมี ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานน้อย 4) การแบ่งซื้อแบ่งจ้างหรือให้อยู่ในอำนาจ |
| 2.การเบิกจ่ายค่าตอบแทน (การเบิกค่าตอบแทนการ ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ การเดินทางไปราชการ หรือการประชุม อบรม สัมมนา) | 1) การควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการเบิกจ่าย ค่าตอบแทน อาจเกิดข้อผิดพลาด ไม่เป็นไปตามระเบียบ ข้อกำหนดที่กำหนด 2) ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกำหนด กฎหมาย ไม่เพียงพอ หรือมีประสบการณ์ใน การปฏิบัติงานน้อย 3) ผู้ปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติงานด้วยความประมาท เลินเล่อ 4) ผู้ปฏิบัติงานจงใจทุจริต ประพฤติมิชอบ |

ตารางที่ 1 ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknow Factor)

| โอกาส / ความเสี่ยงการทุจริต | ประเภทความเสี่ยงการทุจริต | |
|---|---------------------------|-------------------------------------|
| | Know Factor | Unknow Factor |
| กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีหลาย ขั้นตอน โดยอาจมี ผู้ปฏิบัติงานเพียง คนเดียวทำให้เกิดความผิดพลาดได้ | | <input checked="" type="checkbox"/> |
| การควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการเบิกจ่าย ค่าตอบแทน อาจเกิดข้อผิดพลาด ไม่เป็นไปตามระเบียบ ข้อกำหนดที่กำหนด | | <input checked="" type="checkbox"/> |

ขั้นตอนที่ 2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

ตารางที่ 2 เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย |
|-------|--------------|--------------------------|
| 5 | สูงมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| 4 | สูง | มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| 3 | ปานกลาง | มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง |
| 2 | น้อย | มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง |
| 1 | น้อยมาก | มีโอกาสเกิดขึ้นยาก |

ตารางที่ 3 เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย |
|-------|--------------|---|
| 5 | สูงมาก | ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง |
| 4 | สูง | ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง |
| 3 | ปานกลาง | สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม |
| 2 | น้อย | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง |
| 1 | น้อยมาก | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง |

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 4 ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง | ช่วงคะแนน |
|-------|--|-------------|
| 1 | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E) | 15-25 คะแนน |
| 2 | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H) | 9-14 คะแนน |
| 3 | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | 4-8 คะแนน |
| 4 | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L) | 1-3 คะแนน |

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสมคือ

มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องการกีดกันการสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรุนแรงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ - จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การจัดหาพัสดุ การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานประชุมและสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน
- การใช้รถราชการ

3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภากะทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก
ปีงบประมาณ 2565

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก ได้ประชุม และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความเสี่ยง และ แนวโน้ม โอกาสในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน พบว่ามีความเสี่ยงในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ใน 2 ประเด็น คือ

1. การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ
2. การเบิกจ่ายค่าตอบแทน (การเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ การเดินทางไปราชการ หรือการประชุม อบรม สัมมนา)

2. ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment Plan for Conflict of Interest)

ตารางที่ 5 ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

| ประเด็น ความเสี่ยง | ปัจจัยเสี่ยง | วัตถุประสงค์ | การประเมินความเสี่ยง ด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อน | | | |
|--------------------------------------|---|--|---|----------|-------------------|-------------------|
| | | | โอกาส | ผล กระทบ | ระดับ ความ เสี่ยง | ลำดับ ความ เสี่ยง |
| (1)จัดซื้อ จัดจ้างและ การจัดหา พัสดุ | - การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตาม ระเบียบที่เกี่ยวข้อง หรือมีการ จัดหาพัสดุที่ไม่เป็นไปตาม ข้อกำหนดมาทดแทน | เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้าง และ การจัดหาพัสดุ ให้ เป็นไปตามประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ และ ดำเนินการตาม เกณฑ์การ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ Integrity) and Transparency (Assessment: ITA | ๓ | ๓ | ๙ | ๑ |

| ประเด็น ความเสี่ยง | ปัจจัยเสี่ยง | วัตถุประสงค์ | การประเมินความเสี่ยง ด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อน | | | |
|---|---|---|--|-------------|-------------------------|-------------------------|
| | | | โอกาส | ผล กระทบ | ระดับ ความ เสี่ยง | ลำดับ ความ เสี่ยง |
| (2) การ เบิกจ่าย ค่าตอบแทน (การเบิก ค่าตอบแทน การ ปฏิบัติงาน นอกเวลา ราชการ การ เดินทางไป ราชการ หรือ การประชุม อบรม สัมมนา) | 1) การควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการเบิกจ่าย ค่าตอบแทน อาจเกิดข้อผิดพลาด ไม่เป็นไปตามระเบียบ ข้อ กฎหมายที่กำหนด 2) ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความ เข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกำหนด กฎหมาย ไม่เพียงพอ หรือมีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานน้อย 3) ผู้ปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติงาน ด้วยความประมาทเลินเล่อ 4) ผู้ปฏิบัติงานจงใจทุจริต ประพฤติมิชอบ | เพื่อให้การเบิกจ่าย ค่าตอบแทนประเภทต่างๆ ถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ ของทางราชการ | ๓ | ๒ | ๖ | ๒ |





ขั้นตอนที่ 3 เมทริกซ์ระดับความเสี่ยง

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

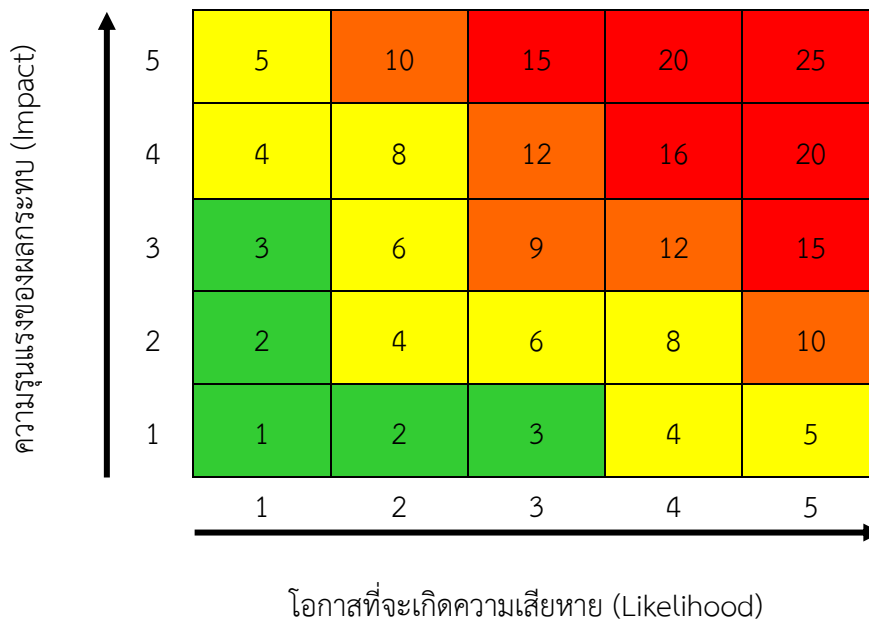
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ตารางที่ 6 การแบ่งระดับความเสี่ยง

| ระดับความเสี่ยง | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด | การแสดงผลสัญลักษณ์ |
|------------------------|----------------------|---|--|
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | 15-25 คะแนน | มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง  |
| เสี่ยงสูง (High) | 9-14 คะแนน | มีมาตรการลดความเสี่ยง | สีส้ม  |
| ปานกลาง (Medium) | 4-8 คะแนน | ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง | สีเหลือง  |
| ต่ำ (Low) | 1-3 คะแนน | ยอมรับความเสี่ยง | สีเขียว  |

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)







3 การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

| | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|-------|---|---|
| ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) | ๕ | | | | | |
| | ๔ | | | | | |
| | ๓ | | | 9 (1) | | |
| | ๒ | | | 6 (2) | | |
| | ๑ | | | | | |
| | | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) | | | | | | |

จากการจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับ ความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับ ความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 3 ระดับคือสูงมากสูงและปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก มีดังนี้

ตารางที่ 7 ตารางวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง

| ระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด | ปัจจัยความเสี่ยง |
|--|---|---|
|  เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง | - กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ ไม่เป็นไปตามระเบียบ |
|  เสี่ยงสูง (High) | จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ | - การเบิกจ่ายค่าตอบแทน ไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ |
|  ปานกลาง (Medium) | ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง | - |
|  (Low) | - | - |

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน | ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง |
|---|---|
| (1)จัดซื้อจัดจ้าง และ การจัดหาพัสดุ | (ลำดับ) 1 ระดับความเสี่ยงสูง 2 =9 คะแนน |
| (2)การเบิกจ่ายค่าตอบแทน | (ลำดับ 2) ระดับความเสี่ยงปานกลาง = 6 คะแนน |

สรุป

ภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก โดยจัดลำดับความสำคัญดังนี้

ลำดับที่ 1 การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาวัสดุ อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (ระดับความเสี่ยงสูง = 9 คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องรีบแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบวา บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติ ไม่ทราบหรือยังขาดการศึกษาระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องแบบสม่ำเสมอ รวมถึงขาดการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน หรือในสายอาชีพ

ลำดับที่ 2 การเบิกจ่ายค่าตอบแทน อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = 6 คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องรีบแก้ไข เพื่อให้การเบิกจ่ายค่าตอบแทนเป็นไปตาม ระเบียบที่เกี่ยวข้องและป้องกันการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment)

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก นำความเสี่ยงจากตารางในขั้นตอนที่ 3 มมาทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงในการเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายค่าตอบแทน กำหนดเกณฑ์คุณภาพการจัดการ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ

ดี

- จัดการได้ทันทีทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง
- ไม่กระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงานองค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้

- จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้
- กระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงานองค์กรแต่ยอมรับได้ไม่มีความเข้าใจ

อ่อน

- จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย
- มีผลกระทบต่อผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ 8 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

| ภาระงาน/งาน | คุณภาพการจัดการ | ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ | ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง | ค่าความเสี่ยงระดับสูง |
|-------------|-----------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|
| | ดี | (1)ต่ำ | (2)ค่อนข้างต่ำ | (3)ปานกลาง |
| | พอใช้ | (4)ค่อนข้างต่ำ | (5)ปานกลาง | (6)ค่อนข้างสูง |
| | อ่อน | (7)ปานกลาง | (8)ค่อนข้างสูง | (9)สูง |

ลำดับที่ 1 ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาวัสดุ คุณภาพการจัดการอยู่ในระดับ “พอใช้” ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง (5)

ลำดับที่ 2 การเบิกจ่ายค่าตอบแทน คุณภาพการจัดการอยู่ในระดับ “ดี” ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง (3)

ขั้นตอนที่ 5 แผนบริหารความเสี่ยง

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก เลือุกเหตุการณ์ความเสี่ยงจากตารางการประเมินการควบคุมความเสี่ยง มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 2 เหตุการณ์ ได้แก่

ลำดับที่ 1 ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาวัสดุ คุณภาพการจัดการอยู่ในระดับ “พอใช้” ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง (5)

ลำดับที่ 2 การเบิกจ่ายค่าตอบแทน คุณภาพการจัดการอยู่ในระดับ “ดี” ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง (3)

ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก จัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาวัสดุ และการใช้รถยนต์ของทางราชการ โดยจำแนกสถานะความเสี่ยงออกเป็น 3 สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง และสีแดง เพื่อติดตามเฝ้าระวัง และประเมินการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

| | |
|----------------------|--|
| สถานะสีเขียว | ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม |
| สถานะสีเหลือง | เกิดกรณีอยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันท่วงที ตามมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงทุจริตลดลง ระดับความรุนแรง < 3 |
| สถานะสีแดง | เกิดกรณีอยู่ในข่าย ยังแก้ไขไม่ได้ ควรมีมาตรการ / นโยบาย/โครงการ/กิจกรรม เพิ่มขึ้น แผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดลง ระดับความรุนแรง > 3 |

ตารางที่ 10 การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

| ที่ | มาตรการป้องกันการทุจริต | โอกาส/ความเสี่ยงต่อการทุจริต | สถานะความเสี่ยง | | |
|-----|-------------------------|---|-----------------|--------|-----|
| | | | เขียว | เหลือง | แดง |
| 1 | การจัดซื้อจัดจ้าง | การแบ่งซื้อแบ่งจ้างให้อยู่ในอำนาจ | ✓ | | |
| | | การจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้องตามระเบียบ | ✓ | | |
| 2 | การเบิกจ่ายค่าตอบแทน | การเบิกจ่ายค่าตอบแทนไม่ถูกต้องตามระเบียบทางราชการ | ✓ | | |

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ 2567

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก

| ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน | แผนบริหารความเสี่ยง / กิจกรรม |
|--|---|
| 1. การซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ | <ol style="list-style-type: none"> จัดทำแผนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้เข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมาย เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างและระเบียบ ข้อกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การปฏิบัติงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดแผนอัตรากำลังให้มีผู้ปฏิบัติงานที่เพียงพอ หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามระเบียบ ข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด หากพบว่ามีกรกระทำผิดจะต้องดำเนินการทางวินัย ละเอียด และ อายวอย่างเคร่งครัด เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้บุคลากรในหน่วยงาน เพื่อไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย โดยการฝึกอบรม การมอบนโยบายของผู้บริหาร และการเผยแพร่กิจกรรมด้านการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้างจิตสำนึกสุจริต |
| 2. การเบิกจ่ายค่าตอบแทน (การเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา ราชการ การเดินทางไปราชการ หรือการประชุม อบรม สัมมนา) | <ol style="list-style-type: none"> สร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ปฏิบัติงาน ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ สร้างองค์ความรู้ รวบรวมและสรุประเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานใช้ เป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามระเบียบและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ส่งเสริมให้เกิดความคิดแยกแยะเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม |

ขั้นตอนที่ 7 จัดทำระบบบริหารความเสี่ยง

การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง โดยนำผลจากทะเบียนเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ออกตามสถานะดังนี้

- 7.1 สถานะสีแดง เกินกว่ายอมรับ ควรเพิ่มกิจกรรมเพิ่มเติม
- 7.2 สถานะสีเหลือง เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรเพิ่มกิจกรรมเพิ่มเติม
- 7.3 สถานะสีเขียว ยังไม่เกิด เฝ้าระวังต่อเนื่อง

ตารางที่ 11 จัดทำระบบความเสี่ยง

| ภาระงาน / งาน | มาตรการ / นโยบาย / โครงการ / กิจกรรม เพิ่มเติม |
|---------------|--|
| | |

| ภาระงาน / งาน | มาตรการ / นโยบาย / โครงการ / กิจกรรม เพิ่มเติม |
|---------------|--|
| | |

| ภาระงาน / งาน | มาตรการ / นโยบาย / โครงการ / กิจกรรม เพิ่มเติม |
|-----------------------------|--|
| 1. การจัดซื้อจัดจ้าง | ยังไม่เกิด เฝ้าระวังต่อเนื่อง |
| 2. การเบิกจ่าย ค่าตอบแทน | ยังไม่เกิด เฝ้าระวังต่อเนื่อง |
| | |

ขั้นตอนที่ 8 การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 12 รายงานการบริหารความเสี่ยง

| ที่ | ภาระงาน | สถานะ | | |
|-----|----------------------|--|--------|-----|
| | | เขียว | เหลือง | แดง |
| 1 | การจัดซื้อจัดจ้าง | <ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการจัดซื้อจัดหาพัสดุต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 - มีกระบวนการป้องกันตรวจสอบดำเนินการ เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน - มีการประชุมชี้แจงกฎระเบียบเกี่ยวกับการจัดการพัสดุ เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ - จัดทำคู่มือแนวทางการจัดหาพัสดุ | | |
| 2 | การเบิกจ่ายค่าตอบแทน | <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมชี้แจงแนวทางการเบิกจ่ายค่าตอบแทนประเภทต่าง - จัดทำคู่มือการเบิกจ่ายค่าตอบแทนประเภทต่างๆ - ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลตรวจสอบการเบิกจ่าย ให้เป็นไปตามระเบียบอย่างเคร่งครัด | | |

ขั้นตอนที่ 9 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

| แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยง ไตรมาสที่ 2 / 2567 หน่วยงาน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองตาก วันที่ ประเมิน 12 มีนาคม พ.ศ. 2567 | |
|---|--|
| ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง | การป้องกันความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายค่าตอบแทน |
| สถานะความเสี่ยงที่คงเหลือ | ระดับ สีเขียว |
| 1. เกณฑ์ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ | ระดับ ปานกลาง |
| 2. ข้อมูลความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง | - การจัดซื้อจัดจ้าง - การเบิกจ่ายค่าตอบแทน |
| การจัดการความเสี่ยงที่ดำเนินการอยู่ในไตรมาสที่ผ่านมา | <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ)..... |
| ความพร้อมในการดำเนินการตามแผนเมื่อได้รับมอบหมายสั่งการ | <input type="checkbox"/> พร้อมดำเนินการ <input type="checkbox"/> ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ <input type="checkbox"/> ไม่พร้อม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

ภาคผนวก

ส่วนที่ 3 คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

- | | | |
|--------------------------------|------------------------------|----------------------|
| 1. นายรัชชัย คำแก้ว | สาธารณสุขอำเภอเมืองตาก | ประธานคณะทำงาน |
| 2. นายณรงค์ฤทธิ์ อามาศย์ชาติ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ | คณะทำงาน |
| 3. นายปรมินทร์ ทิอุต | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ | คณะทำงาน |
| 4. นางนภาพร วงศ์ขมื่น | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | คณะทำงาน |
| 5. นายสรรเพชร รัตนภักดิ์ดีสกุล | เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน | คณะทำงานและเลขานุการ |